

Письменный отзыв

Официального рецензента, старшего преподавателя кафедры неврологии НУО «Казахстанско-Российский Медицинский университет», к.м.н., Кайшибаевой Гульназ Смагуловны на диссертационную работу Джумагалиевой М.Б.
«Изучение неврологических аспектов COVID-19 в остром и постковидном периодах» на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 – «Медицина»

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u> 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей Научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье». Работа выполнена на кафедре «Неврологии с курсом психиатрии и наркологии» НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова». Диссертация выполнена в рамках государственного образовательного гранта. Заключение локальной биоэтической комиссии Западно-Казахстанского Медицинского Университета имени Марата Оспанова №1 от 21.01.2021 г.

2	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а её важность <u>хорошо раскрыта/не</u> раскрыта	Результаты диссертационной работы на тему «Изучение неврологических аспектов COVID-19 в остром и постковидном периодах» вносят существенный вклад в развитие медицинской науки, важность работы хорошо раскрыта и обусловлена актуальной проблемой здравоохранения по развитию неврологической службы в РК и улучшению прогноза после лечения коронавирусной инфекции. Результаты этой работы позволяют разрабатывать новые подходы в ведении пациентов с неврологическим постковидным синдромом. Полученные данные вносят весомый теоретический и практический вклад в развитие науки и медицины. Таким образом, представленная диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <u>1) Высокий;</u> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертационная работа представляет собой завершённый, самостоятельно выполненный научный труд. В ходе выполнения работы диссертант принимала активное участие на всех этапах организации исследования, при наборе клинического материала, при обследовании пациентов, непосредственно работая в провизорных центрах. Ею самостоятельно составлена база данных, выполнена статистическая обработка и интерпретированы полученные результаты, сформулированы выводы и практические рекомендации. Вышеперечисленное подтверждает высокий уровень самостоятельности исследователя в процессе выполнения

			диссертационной работы.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) Обоснована;</u> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы диссертации подтверждается данными Всемирной организации Здравоохранения (ВОЗ) о широком распространении стойких неврологических нарушений после перенесенного COVID-19, которые представляют серьезную угрозу общественному здоровью. Введение подчеркивает необходимость изучения долгосрочных неврологических осложнений. Главной целью исследования является на основании анализа неврологических нарушений острого периода COVID-19 изучить риск развития стойких неврологических нарушений в постковидном периоде. В связи с этим проведенное соискателем научное исследование и полученные результаты, несомненно, имеют как теоретическую, так и научно-практическую значимость, и свидетельствует об актуальности выбранной диссертантом темы.
5	Принцип научной новизны	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Диссертационная работа представляет собой заверченный труд, содержание которого строго выверено и полностью отражает тему диссертации, идею и процесс научного поиска. Диссертационная работа характеризуется внутренним единством цели и задач исследования. Докторантом поставлена цель на основании анализа неврологических нарушений острого периода COVID-19 изучить риск развития стойких

			неврологических нарушений в постковидном периоде, которая полностью отражает тему диссертации. Для достижения этой цели были поставлены три задачи исследования, каждая из которых последовательно и логично направлена на реализацию цели исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны между собой и представлены в виде обоснованных результатов каждой задачи. Выводы обоснованы и логически вытекают из результатов исследования. Результаты являются достоверными, получены с применением достоверных статистических анализов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой несобственные мнения, а цитаты других авторов 4) анализ отсутствует	Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены в сравнении с известными решениями. Критический анализ есть. Диссертантом был проведен подробный анализ в разгар пандемии на имеющем ограниченном материале, опубликованных ранее научных исследований по вопросам осложнений со стороны нервной системы в остром и постковидном периодах в различных странах, о программах по выявлению стойких неврологических нарушений.
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) Полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Степень новизны положений, выносимых на защиту, выводов по результатам диссертационной работы не вызывает сомнений и являются новыми в нашей стране. Научная новизна исследования заключается в изучении частоты и спектра неврологических

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	нарушений, как в остром периоде COVID-19, так и в постковидном периоде, с выделением ранних маркеров стойких неврологических нарушений. Разработанный пошаговый алгоритм прогноза стойких неврологических нарушений основан на диагностированных предикторах неврологических нарушений, выявляемые в различные сроки после перенесенной COVID инфекции. Полученные результаты и степень их новизны достаточны для диссертации на соискание степени доктора PhD.
6		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В результате проведенного научного исследования диссертантом сформулированы логически обоснованные выводы с достаточной степенью новизны.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>Полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные автором обоснованные методы комплексного исследования с выявлением стойких неврологических нарушений в постковидном периоде могут быть использованы при разработке клинических протоколов лечения, тем самым улучшить качество жизни и выживаемость пациентов.
	Обоснованность основных выводов	3) Все основные выводы <u>основаны</u> /неоснованы на весомых с научной точки зрения	Основные научные результаты, выводы и заключение диссертации являются обоснованными, весомыми и достоверными. Достоверность выводов,

		доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	подтверждаются адекватно поставленной целью и задачами, методологией исследования, достаточным и статистически обоснованным объемом материала, набором клинических методов исследования, примененных автором.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.4 Уровень для применения:	Все основные положения, представленные в диссертации и выносимые на защиту: - доказаны - не являются тривиальными - являются новыми - уровень применения - широкий - доказаны в статьях автора Положения диссертации достоверны, доказаны, имеют перспективы широкого применения в клинической практике в лечении пациентов со стойкими неврологическими нарушениями. Результаты исследования отражены в научных публикациях, в том числе в журналах, индексируемых в международной базе Scopus, актах внедрения в практическое здравоохранение и учебный процесс.

		1) узкий; 2) <u>средний</u> ; 3) широкий 4) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> ; 2) нет 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно	
8	Принцип достоверности Достоверность источников предоставляемой информации и	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	Диссертационная работа выполнена на достаточном клиническом материале. Методология подробно описана в разделе «Материалы и методы». Выбор методологии достоверно обоснован репрезентативностью выборки первичного материала (495 пациентов). Диссертационная работа проведена с использованием соответствующего дизайна для каждой задачи с применением современных методов статистического анализа.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ;	Материал обработан с использованием современных статистических программ и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий (IBM SPSS Statistics, версия 25). Анализ полученного материала представлен графическими изображениями, полученные при применении современных компьютерных технологии (программное обеспечение GraphPad (версия 9.5.1.)).

		2) нет	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет	Диссертация носит прикладной клинический характер. Основные положения диссертационной работы, теоретические выводы, выявленные закономерности и взаимосвязи основаны на результатах клинических обследований. Каждое утверждение обосновано сопоставлением полученных результатов с данными достоверной научной информации и ссылками на соответствующие источники. Дизайн исследования позволяет глубже анализировать выявленные связи и закономерности.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Каждое ключевое утверждение в диссертации обосновано достоверными фактами, полученными в результате анализа собственных данных, подкрепленными ссылками на современную, актуальную и достоверную литературу. Это гарантирует убедительность и надежность выводов, подчеркивая их важность в контексте современных исследований.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/недостаточны для литературного обзора	Для литературного обзора и обсуждения использовано достаточное количество зарубежных литературных источников. Превалирование иностранных источников свидетельствует о всеобщем интересе и актуальности данной проблемы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнений, могут быть использованы в других областях медицины, а также в учебном процессе медицинских учебных заведений.

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да;</u> 2) нет	Данное диссертационное исследование касается актуальной проблемы современной медицины и имеет практическую направленность, с перспективой использования данных исследования у пациентов с постковидным синдромом. Результаты исследования могут быть успешно применены в практическом здравоохранении врачами многих направлений, включая врачей первичной медико-санитарной помощи (ПМСП), что способствует улучшению диагностики и лечения пациентов со стойкими неврологическими нарушениями в постковидном периоде.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>Полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Практические рекомендации, предложенные автором, являются новыми, обоснованными, реально выполнимыми и воспроизводимыми в клинической практике.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация имеет классическую структуру, состоящая из разделов введения, обзора литературы, разделов о материалах и методах исследования, результатов собственных исследований, заключения, выводов и практических рекомендаций. Диссертация изложена на 83 страницах компьютерного текста и включает 9 таблиц и 16 рисунков. Материал представлен на высоком уровне, изложен грамотно доступным научным языком, что способствует

			легкому восприятию и пониманию представленных данных.
11	Замечания диссертации	Замечания по оформлению и содержанию диссертации нет. Представленная на рецензию диссертационная работа в целом заслуживает положительную оценку. Вопросы требующие пояснения диссертанта в качестве научной дискуссии: 1. В представленном Вами исследовании проводили ли Вы отдельный анализ случаев летальных исходов в зависимости от возраста, тяжести COVID-19/коморбидных состояний в остром периоде, через 3 и 6 месяцев? 2. Ваше исследование показало, что когнитивные нарушения явились стойкими через 6 месяцев, чем Вы можете объяснить отсутствие когнитивных нарушений в остром периоде 3. Как известно в острый период пандемии в Вашем исследовании имели место пациенты с дисметаболической энцефалопатией. Какие неврологические нарушения отмечались у этих пациентов в катamnестическом наблюдении?	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-	
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Таким образом, после рецензирования диссертационной работы Джумагалиевой Мерей Бакытжановны «Изучение неврологических аспектов COVID-19 в остром и постковидном периодах», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 «Медицина», следует отметить, что представленная работа является	

		законченным самостоятельным научным трудом. По актуальности проблемы, поставленной цели, задачам и научной новизне, объёму исследований соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10102 «Медицина», соискатель заслуживает присуждения искомой степени. Рекомендуются ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD).
--	--	---

Официальный рецензент:

Старший преподаватель кафедры неврологии
НУО «Казахстанско-Российский Медицинский университет»,
к.м.н.



[Handwritten signature]

Кайшибаева Г.С.

Заверяю

Начальник отдела кадров
НУО «Казахстанско-Российский Медицинский университет»

[Handwritten signature]

Веревкина В.И.

